

UPITNIK

O ZADOVOLJSTVU RADOM HRVATSKOG NACIONALNOG VIJEĆA U REPUBLICI SRBIJI

• ANALIZA ISTRAŽIVANJA •



— srpnja 2026. —

UVOD	3
METODOLOGIJA	4
CILJ ISTRAŽIVANJA	4
UZORAK	4
Spol	4
Dob	5
Obrazovanje	5
Mjesto stanovanja	6
Stupanj uključenosti u hrvatsku zajednicu	9
INSTRUMENT	10
INFORMIRANOST O RADU HNV-A	11
PERCEPCIJA HRVATSKOG NACIONALNOG VIJEĆA	13
ASOCIJACIJE NA HRVATSKO NACIONALNO VIJEĆE	16
OPĆE ZADOVOLJSTVO RADOM HRVATSKOG NACIONALNOG VIJEĆA	23
ZADOVOLJSTVO RADOM HRVATSKOG NACIONALNOG VIJEĆA PO PODRUČJIMA DJELOVANJA	25
IZBORNE PREFERENCIJE ISPITANIKA	30
OSOBE KOJE UŽIVAJU NAJVEĆE POVJERENJE U HRVATSKOJ ZAJEDNICI	32
OSOBE KOJE UŽIVAJU NAJMANJE POVJERENJA U HRVATSKOJ ZAJEDNICI	36
ŠTO BI HRVATSKO NACIONALNO VIJEĆE MOGLO UČINITI ZA VAŠE MJESTO U NAREDNE ČETIRI GODINE?	39

UVOD

Hrvatsko nacionalno vijeće provelo je tijekom razdoblja od **25. lipnja do 25. srpnja 2026. godine** istraživanje o zadovoljstvu radom Hrvatskog nacionalnog vijeća s ciljem boljeg razumijevanja stavova, iskustava i očekivanja pripadnika hrvatske zajednice u Republici Srbiji. U istraživanju je sudjelovalo **587 ispitanika** različite dobi, razine obrazovanja, mjesta stanovanja i stupnja uključenosti u život hrvatske zajednice, čime su prikupljeni vrijedni podaci o percepciji rada HNV-a i o potrebama zajednice.

Svrha ovoga izvješća nije bila samo prikazati statističke pokazatelje, nego ih staviti u širi kontekst razvoja hrvatske zajednice u Republici Srbiji. Istraživanje je obuhvatilo procjenu ukupnog rada Hrvatskog nacionalnog vijeća, zadovoljstvo pojedinim područjima djelovanja, razinu informiranosti građana, izvore informiranja, povjerenje u osobe hrvatske zajednice, kao i otvorena pitanja o prioritetima i očekivanjima za naredno četverogodišnje razdoblje. Na taj način, uz brojčane pokazatelje, prikupljeni su i brojni prijedlozi, komentari i razmišljanja ispitanika koji dodatno obogaćuju razumijevanje rezultata.

Dobiveni nalazi poslužit će kao temelj za daljnje planiranje aktivnosti Hrvatskog nacionalnog vijeća te kao smjernica za donošenje odluka usmjerenih na unaprjeđenje obrazovanja, kulture, informiranja, zaštite prava, rada s mladima, posebnih programa i drugih područja važnih za očuvanje i razvoj hrvatske zajednice u Republici Srbiji. Istodobno, ovo istraživanje potvrđuje važnost redovitog uključivanja članova zajednice u procjenu rada njezinih institucija, jer upravo dijalog, otvorenost i uvažavanje različitih mišljenja predstavljaju temelj odgovornog i učinkovitog djelovanja.

METODOLOGIJA

CILJ ISTRAŽIVANJA

Cilj istraživanja bio je ispitati razinu zadovoljstva radom Hrvatskog nacionalnog vijeća među pripadnicima hrvatske zajednice u Republici Srbiji te prikupiti mišljenja, iskustva i prijedloge koji mogu poslužiti kao smjernice za daljnje planiranje i unaprjeđenje njegova djelovanja. Poseban naglasak stavljen je na procjenu uspješnosti rada u pojedinim područjima nadležnosti HNV-a, razinu informiranosti građana, izvore informiranja, povjerenje u osobe hrvatske zajednice te očekivanja vezana uz budući razvoj institucije.

Istraživanje je provedeno u razdoblju od **29. lipnja do 29. srpnja 2026. godine**, a podaci su prikupljeni putem anonimnog online upitnika.

UZORAK

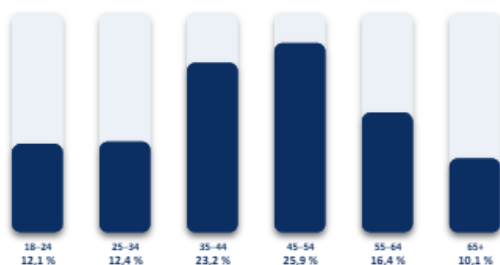
U istraživanju je sudjelovalo **587 ispitanika**, što predstavlja **11,15 %** ukupnog broja osoba koje su 2022. godine svojim potpisom podržale izborni postupak za Hrvatsko nacionalno vijeće (5.264 ovjerena potpisa). S obzirom na veličinu hrvatske zajednice u Republici Srbiji, riječ je o vrlo visokom odazivu koji istraživanju daje visoku vjerodostojnost i pruža pouzdanu osnovu za analizu stavova, iskustava i očekivanja pripadnika hrvatske zajednice.

Spol

Struktura uzorka prema spolu gotovo je potpuno **uravnotežena**. U istraživanju je sudjelovalo **297 muškaraca (50,6 %)** i **290 žena (49,4 %)**, što osigurava ravnomjernu zastupljenost stavova oba spola te pridonosi pouzdanosti i uravnoteženosti dobivenih rezultata.



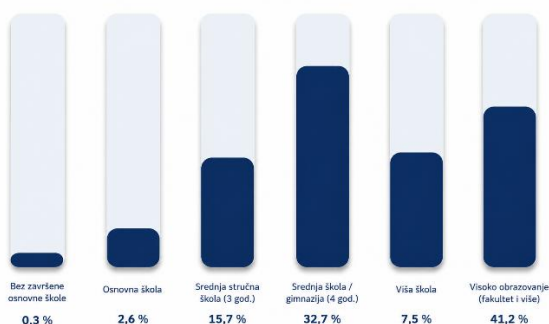
Dob



Dobna struktura ispitanika pokazuje da su u istraživanju bile zastupljene sve dobne skupine punoljetnih pripadnika hrvatske zajednice. Najbrojniju skupinu čine osobe u dobi od **45 do 54 godine (152 ispitanika; 25,9 %)**, a slijede ispitanici u dobi od **35 do 44**

godine (136; 23,2 %). Zajedno ove dvije skupine čine gotovo polovicu svih sudionika istraživanja (**49,1 %**), što upućuje na snažan odaziv osoba koje su najaktivnije u obiteljskom, profesionalnom i društvenom životu zajednice.

Obrazovanje



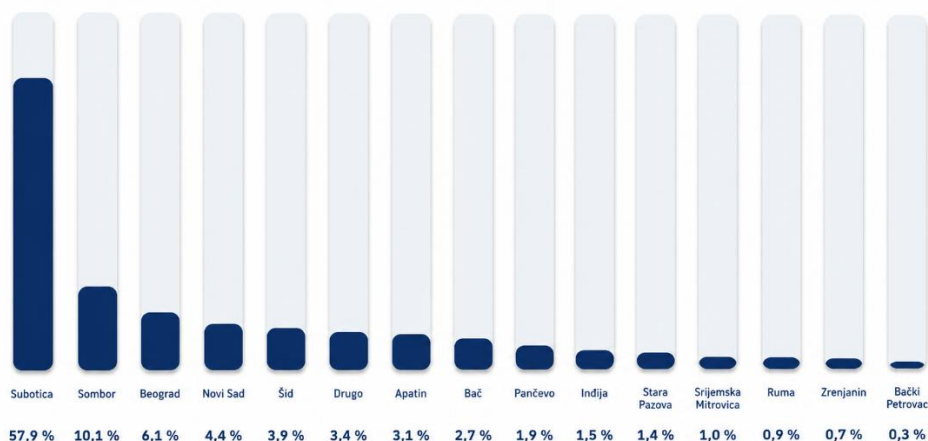
Najzastupljenija skupina su ispitanici sa završenom **četverogodišnjom srednjom školom ili gimnazijom (32,7 %)**, dok gotovo dvije petine sudionika imaju završeno visoko obrazovanje.

Visokoobrazovani ispitanici čine značajan dio uzorka –

20,6 % ima završene osnovne akademske ili stručne studije, **17,0 %** završene master studije, **7,5 %** višu školu, a **2,2 %** doktorske studije. S druge strane, **15,7 %** ispitanika završilo je trogodišnju srednju stručnu školu, dok osobe sa završenom osnovnom školom ili nižim stupnjem obrazovanja čine manji dio uzorka (**2,9 %**). Mali broj ispitanika (**1,4 %**) nije želio odgovoriti na ovo pitanje.

Dobivena obrazovna struktura pokazuje da su u istraživanju sudjelovali ispitanici različitih razina obrazovanja. Takva struktura pridonosi kvaliteti dobivenih rezultata jer obuhvaća širok raspon iskustava i perspektiva unutar hrvatske zajednice.

Mjesto stanovanja



Geografska raspodjela ispitanika pokazuje da su u istraživanju sudjelovali pripadnici hrvatske zajednice iz različitih dijelova Republike Srbije. Najveći broj odgovora zaprimljen je iz Grada **Subotice**, gdje živi **340 ispitanika (57,9 %)**.

Druga po zastupljenosti je **općina Sombor s 59 ispitanika (10,1 %)**, zatim Grad **Beograd s 36 (6,1 %)** te Grad **Novi Sad s 26 ispitanika (4,4 %)**. Slijede općina **Šid (3,9 %)**, općina **Apatin (3,1 %)** i općina **Bač (2,7 %)**, dok su i ostale sredine – Grad **Pančevo**, općina **Indija**, općina **Stara Pazova**, Grad **Srijemska Mitrovica**, općina **Ruma**, Grad **Zrenjanin**, općina **Bački Petrovac** i općina **Opovo** – zastupljene manjim brojem sudionika.

Kada su u pitanju pojedinačna mjesta u gradovima i općinama nakon Subotice, među najzastupljenijim naseljima nalaze se **Sonta, Sombor, Beograd, Novi Sad, Monoštor, Stari Žednik, Vajska, Sot, Đurđin i Šid**, dok su odgovori pristigli i iz brojnih drugih tradicionalnih hrvatskih mjesta poput **Tavankuta, Ljutova, Male Bosne, Bikova, Bajmaka, Berega, Plavne, Petrovaradina, Golubinaca, Novog Slankamena, Surčina, Zemuna, Verušića, Stanišića, Bačkog Brega, Palića, Rumenke** i drugih naselja.

Posebnu vrijednost istraživanja predstavlja činjenica da nisu zastupljena samo najveća gradska središta, nego i velik broj manjih mjesta u kojima hrvatska zajednica tradicionalno živi. Takva teritorijalna rasprostranjenost omogućuje da rezultati istraživanja obuhvate različita iskustva, potrebe i izazove pripadnika hrvatske zajednice neovisno o veličini sredine u kojoj žive.

Teritorijalna zastupljenost ispitanika u odnosu na raspored elektora iz 2022. godine

Kako bi se procijenila teritorijalna uravnoteženost uzorka, raspodjela ispitanika uspoređena je s rasporedom elektora za izbor članova Hrvatskog nacionalnog vijeća iz 2022. godine. Broj elektora predstavlja dobar pokazatelj veličine i organiziranosti hrvatske zajednice u pojedinim gradovima i općinama.

Rezultati pokazuju visok stupanj podudarnosti između teritorijalne raspodjele ispitanika i teritorijalne raspodjele elektora.

Grad Subotica je 2022. godine imao **48 od ukupno 79 elektora (60,8 %)**, dok iz Subotice dolazi **340 od 587 ispitanika (57,9 %)**. Razlika od svega **2,9 postotnih bodova** potvrđuje da je najveće središte hrvatske zajednice u uzorku zastupljeno gotovo razmjerno svojoj stvarnoj veličini.

Slična podudarnost vidljiva je i kod Grada Sombora, koji je imao **8 elektora (10,1 %)**, a u istraživanju sudjeluje **59 ispitanika (10,1 %)**, što predstavlja gotovo identičan udio.

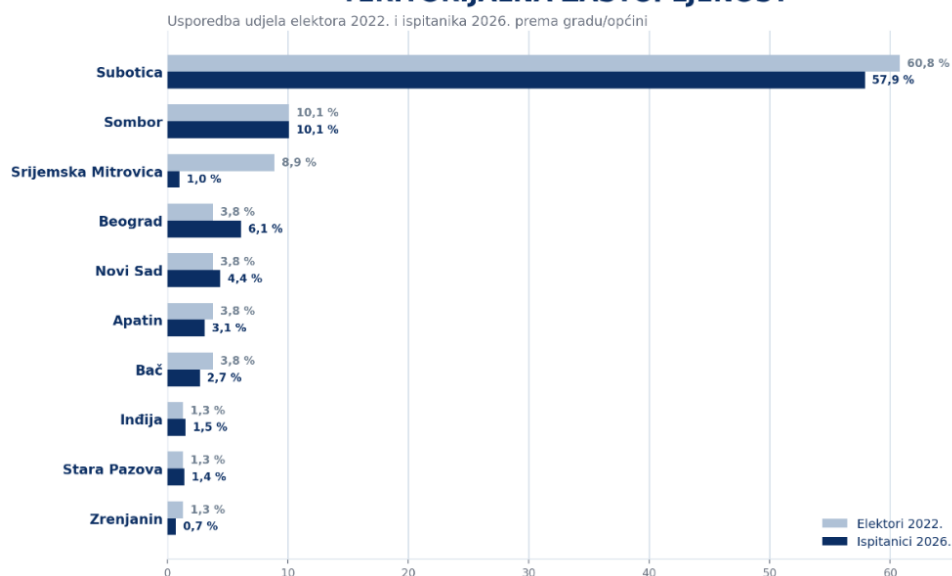
Nešto veća zastupljenost zabilježena je u Gradu Beogradu (**6,1 % ispitanika naspram 3,8 % elektora**) i Gradu Novom Sadu (**4,4 % prema 3,8 %**), što se može objasniti većom dostupnošću online upitnika i većom digitalnom aktivnošću stanovništva u većim urbanim sredinama.

Istodobno, sredine poput općine Bač, općine Indija, općine Stara Pazova i Grad Zrenjanin sudjeluju s manjim brojem ispitanika, što odgovara njihovom udjelu u ukupnoj teritorijalnoj strukturi hrvatske zajednice.

Ukupno promatrano, raspodjela ispitanika vrlo dobro **prati teritorijalni raspored hrvatske zajednice** iskazan kroz sustav elektora iz 2022. godine. To predstavlja dodatni pokazatelj da prikupljeni uzorak nije koncentriran isključivo u jednom području, nego obuhvaća gotovo sva važnija mjesta u kojima žive pripadnici hrvatske zajednice u Republici Srbiji.

Grad / Općina	Udio elektora 2022.	Udio ispitanika 2026.	Razlika
Subotica	60,8 %	57,9 %	-2,9
Sombor	10,1 %	10,1 %	0,0
Srijemska Mitrovica	8,9 %	1,0 %	-7,9
Apatin	3,8 %	3,1 %	-0,7
Bač	3,8 %	2,7 %	-1,1
Beograd	3,8 %	6,1 %	+2,3
Novi Sad	3,8 %	4,4 %	+0,6
Indija	1,3 %	1,5 %	+0,2
Stara Pazova	1,3 %	1,4 %	+0,1
Zrenjanin	1,3 %	0,7 %	-0,6

TERITORIJALNA ZASTUPLJENOST



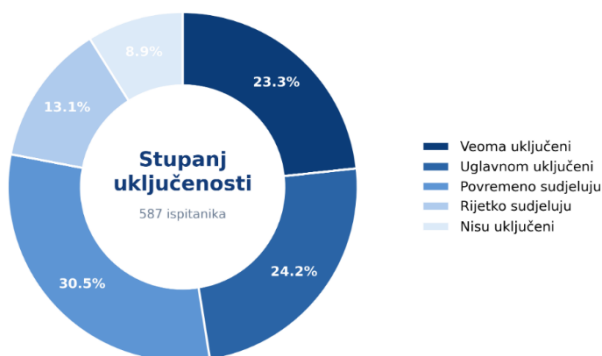
Stupanj uključenosti u hrvatsku zajednicu

Stupanj uključenosti ispitanika pokazuje da hrvatska zajednica raspolaže vrlo širokom bazom aktivnih članova, ali istodobno postoji značajan prostor za uključivanje onih koji su danas slabije povezani s njezinim radom.

- **30,5 %** ispitanika navodi da **povremeno sudjeluje** u aktivnostima hrvatske zajednice.
- **24,2 %** kaže da je **uglavnom uključeno**.
- **23,3 %** smatra da je **veoma uključeno**.
- **13,1 %** rijetko sudjeluje.
- **8,9 %** uopće nije uključeno.

To znači da je čak **78,0 % ispitanika barem povremeno uključeno u aktivnosti hrvatske zajednice**, dok je **47,5 % uglavnom ili veoma aktivno uključeno**. Istodobno, oko **22 % ispitanika rijetko ili uopće ne sudjeluje u radu zajednice**, što predstavlja važnu skupinu prema kojoj u budućnosti treba usmjeriti dodatne aktivnosti.

Ovakva struktura uključenosti pokazuje da hrvatska zajednica ima stabilnu i angažiranu bazu članova, ali i značajan prostor za širenje dosega svojih aktivnosti te uključivanje novih ljudi u zajednički život.



INSTRUMENT

Podaci su prikupljeni pomoću strukturiranog anonimnog online upitnika posebno izrađenog za potrebe ovoga istraživanja. Upitnik je sadržavao pitanja zatvorenog i otvorenog tipa te je obuhvaćao nekoliko tematskih cjelina.

Prvi dio odnosio se na osnovna sociodemografska obilježja ispitanika (spol, dob, mjesto stanovanja, obrazovanje i razinu uključenosti u aktivnosti hrvatske zajednice).

Drugi dio upitnika obuhvatio je pitanja o:

- razini upoznatosti s radom Hrvatskog nacionalnog vijeća,
- izvorima informiranja o događajima u hrvatskoj zajednici,
- percepciji Hrvatskog nacionalnog vijeća kroz asocijacije ispitanika,
- općem zadovoljstvu dosadašnjim radom HNV-a,
- procjeni uspješnosti rada u pojedinim područjima djelovanja (obrazovanje, kultura, informiranje, hrvatski jezik i pismo, zaštita prava, mladi i studenti, udruge i župe, prekogranična suradnja, projekti i financiranje, poljoprivreda i gospodarstvo, socijalne potrebe te ukupan rad HNV-a),
- izornoj potpori za Hrvatsko nacionalno vijeće,
- povjerenju u osobe hrvatske zajednice,
- otvorenim pitanjima kojima su ispitanici mogli iznijeti prijedloge, potrebe i očekivanja za daljnji razvoj rada Hrvatskog nacionalnog vijeća.

Takva struktura upitnika omogućila je prikupljanje i kvantitativnih pokazatelja te kvalitativnih uvida koji zajedno pružaju cjelovitiju sliku percepcije rada Hrvatskog nacionalnog vijeća i potreba hrvatske zajednice u Republici Srbiji.

INFORMIRANOST O RADU HNV-A

Na pitanje “**Odakle se najčešće informirate o događajima u hrvatskoj zajednici?**” odgovorilo je **587 ispitanika**, pri čemu su mogli odabrati više izvora informiranja (više odgovora).

Rezultati pokazuju da su **digitalni kanali postali glavni izvor informiranja hrvatske zajednice**, dok istodobno važnu ulogu i dalje imaju tradicionalni mediji i neposredna komunikacija među ljudima.

Najčešći izvor informiranja su **društvene mreže**, koje koristi čak **76,1 % ispitanika**. Time su društvene mreže uvjerljivo najvažniji komunikacijski kanal hrvatske zajednice te predstavljaju ključni prostor za pravodobno informiranje i komunikaciju s građanima.

Slijede:

- **Hrvatska riječ – 54,0 %**
- **izravni razgovori s ljudima – 52,5 %**
- **predstavnici udruga i župa – 45,3 %**
- **obitelj i prijatelji – 43,8 %**
- **internetski portali – 41,4 %**
- **radio i televizija – 30,3 %**
- **javna događanja i tribine – 20,4 %**
- **UOPĆE NE PRATIM RAD HNV-A – 2,0 %**

ODAKLE SE NAJČEŠĆE INFORMIRATE O DOGAĐAJIMA U HRVATSKOJ ZAJEDNICI?

(mogućnost više odgovora)



DRUŠTVENE MREŽE
su uvjerljivo **najvažniji**
izvor informiranja.

Više od polovice ispitanika
informacije dobiva i putem
Hrvatske riječi te kroz
izravnu komunikaciju
s ljudima.

587
ISPITANIKA

Posebno je ohrabrujuće da svega **2,0 % ispitanika** navodi kako **uopće ne prati rad HNV-a**, što potvrđuje vrlo visok stupanj informiranosti među osobama koje su sudjelovale u istraživanju.

Dobiveni rezultati upućuju na potrebu daljnjeg razvoja digitalne komunikacije, ali i očuvanja postojećih oblika informiranja kroz tiskane medije, udruge, župe i lokalne aktivnosti. Upravo kombinacija suvremenih komunikacijskih kanala i neposrednog rada na terenu omogućuje najširi doseg i učinkovito informiranje hrvatske zajednice.

PERCEPCIJA HRVATSKOG NACIONALNOG VIJEĆA

Na ovo otvoreno pitanje „**Kada pomislite na Hrvatsko nacionalno vijeće, koje Vam tri stvari prve padnu na pamet?**“ odgovorilo je **419 od ukupno 587 ispitanika**, odnosno **71,4 %**, dok 168 ispitanika nije navelo nijednu asocijaciju. Budući da su ispitanici mogli navesti do tri odgovora, svaki je odgovor sadržajno kodiran, a pojedini ispitanik mogao je biti svrstan u više kategorija. Zbog toga zbroj postotaka prelazi 100 %.

Analiza pokazuje da su prve asocijacije ispitanika na Hrvatsko nacionalno vijeće izrazito pozitivne te da se ponajprije odnose na njegovu ulogu u okupljanju zajednice, očuvanju hrvatskog identiteta i ostvarivanju konkretnih rezultata.

Kategorija	Udio (%)
Zajedništvo, povezanost i pripadanje	35,6 %
Rad, predanost i učinkovitost	30,8 %
Kultura, jezik, tradicija i identitet	30,1 %
Obrazovanje, mladi i stipendije	25,1 %
Projekti, razvoj i infrastruktura	19,3 %
Zaštita prava i institucionalno predstavljanje	15,0 %
Briga, sigurnost i pozitivne vrijednosti	12,2 %
Potpore i konkretna pomoć	11,5 %
Negativne asocijacije i kritike	10,7 %
Jasna Vojnić	8,4 %
Informiranje, mediji i događanja	5,5 %
Vjera, Crkva i župe	4,1 %
Politika i političko djelovanje	3,8 %
Veza s Hrvatskom i državljanstvo	1,9 %
Terenska prisutnost i zastupljenost svih sredina	1,0 %

ŠTO PRIPADNICI ZAJEDNICE PRVO POVEZUJU S HNV-om?



Zajedništvo kao najsnažnija asocijacija

Najčešća spontana asocijacija ispitanika nije pojedina osoba niti pojedini projekt, nego **zajedništvo, pripadanje i povezanost hrvatske zajednice**. Više od trećine ispitanika navodi pojmove poput **zajedništva, sloge, okupljanja, zajednice i međusobne povezanosti**. To potvrđuje da se Hrvatsko nacionalno vijeće u svijesti građana prvenstveno doživljava kao **krovna institucija koja okuplja i povezuje Hrvate u Republici Srbiji**.

Rad i vidljivi rezultati

Gotovo **trećina ispitanika** HNV spontano povezuje s **radom, trudom, odgovornošću, aktivnošću i predanošću**. Ovakvi odgovori pokazuju da se Vijeće ne doživljava samo kao formalna institucija nego kao organizacija koja kontinuirano djeluje i ostvaruje konkretne rezultate.

Takvu percepciju dodatno potvrđuje i činjenica da gotovo **svaki peti** ispitanik među prvim asocijacijama navodi **projekte, ulaganja, razvoj zajednice, Matice, obnovu prostora** i druge razvojne aktivnosti.

Očuvanje identiteta ostaje temeljna uloga

Vrlo visok udio odgovora odnosi se na hrvatski jezik, kulturu, tradiciju, običaje i nacionalni identitet. To pokazuje da ispitanici Hrvatsko nacionalno vijeće jasno prepoznaju kao instituciju koja skrbi o očuvanju identiteta hrvatske zajednice.

Obrazovanje kao najprepoznatljiviji program

Četvrtina ispitanika među prve tri asocijacije navodi **škole, vrtiće, nastavu na hrvatskom jeziku, učenike, studente i stipendije**. Budući da je riječ o potpuno otvorenom pitanju, bez ponuđenih odgovora, ovakav rezultat potvrđuje da je područje obrazovanja postalo jedno od najprepoznatljivijih obilježja djelovanja Hrvatskog nacionalnog vijeća.

Zaštita prava i institucionalna uloga

Petnaest posto ispitanika HNV spontano povezuje sa zaštitom prava hrvatske zajednice, predstavljanjem Hrvata i institucionalnim djelovanjem. Iako brojčano nije među najzastupljenijim kategorijama, riječ je o jednoj od temeljnih funkcija Vijeća koja se u mnogim odgovorima pojavljuje zajedno s pojmovima zajedništva i identiteta.

Jasna Vojnić kao asocijacija

Posebnu kategoriju čine navođenja imena **Jasne Vojnić**, koja se pojavljuju u **35 odgovora (8,4 %)** kao spontana asocijacija na Hrvatsko nacionalno vijeće. U najvećem broju slučajeva ime je povezano s pojmovima rada, obrazovanja, stipendija, projekata, zajedništva i razvoja zajednice, što upućuje na snažnu povezanost percepcije vodstva s konkretnim programima i rezultatima djelovanja HNV-a.

Negativne asocijacije

Negativne asocijacije prisutne su u **45 odgovora (10,7 %)**. Najčešće se odnose na percepciju podjela unutar zajednice, nezadovoljstvo načinom rada, osjećaj

nedovoljne zastupljenosti pojedinih sredina, političke prijepore te kritike pojedinih odluka ili načina komuniciranja.

Iako predstavljaju manjinski dio odgovora, ove asocijacije ukazuju na područja u kojima postoji prostor za dodatno jačanje povjerenja, uključivosti i komunikacije.

Općenito rezultati pokazuju da Hrvatsko nacionalno vijeće u svijesti većine ispitanika ima izrazito pozitivnu i sadržajno bogatu percepciju. Prve asocijacije nisu usmjerene prema administraciji ili formalnim ovlastima, nego prema vrijednostima koje zajednica prepoznaje kao najvažnije – **zajedništvu, radu, očuvanju hrvatskog identiteta, obrazovanju i konkretnim projektima.**

Posebno je značajno što se među spontanim odgovorima često pojavljuju konkretni programi poput obrazovanja, stipendija i razvojnih projekata. To pokazuje da su aktivnosti Hrvatskog nacionalnog vijeća postale **prepoznatljive i vidljive** u svakodnevnom životu hrvatske zajednice.

Istodobno, kritički odgovori upućuju na potrebu daljnjeg rada na uključivanju svih dijelova zajednice, jačanju međusobnog povjerenja te otvorenoj i dvosmjernoj komunikaciji s građanima. Upravo takav pristup može dodatno učvrstiti ulogu Hrvatskog nacionalnog vijeća kao središnje institucije koja okuplja, predstavlja i razvija hrvatsku zajednicu u Republici Srbiji.

ASOCIJACIJE NA HRVATSKO NACIONALNO VIJEĆE

Pitanje: Kada pomislite na Hrvatsko nacionalno vijeće, koje Vam tri stvari prve padnu na pamet? U nastavku se nalaze svi odgovori:

Obrazovanje, rad s ljudima, srdačnost.

Krovna institucija Hrvata u Srbiji, nastava na hrvatskom jeziku, kulturne manifestacije.

Posvećenost, obrazovanje, očuvanje identiteta i jezika.

Vrh, vrh, vrh.

Briga, rad, žrtva.

Mnogo projekata, mnogo otvorenih gradilišta, posvećenost ljudi poslu.

Vjera i nacija, pripadnost hrvatskom narodu te kultura i običaji Hrvata na ovim prostorima.

Vizija, razvoj, obrazovanje.

Institucija, organiziranost, posvećenost.

Predanost u radu, kvalitetan rad, iskrenost.

Obrazovanje, udruge, potpore.

Milost, odgovornost, prilika.

Obrazovanje, stipendije, poticaj za poljoprivredu.

Suradnja, pripadnost, napredak.
 Politika, obrazovanje, kultura.
 Identitet, sigurnost.
 Očuvanje hrvatskog identiteta.
 Jasna, stipendije, nova zgrada.
 Kultura, obrazovanje.
 Obrazovanje, vrtići, škole.
 Manjinska prava, kultura Hrvata, Hrvatska zajednica u Srbiji.
 Briga, rad, žrtva.
 Jasna Vojnić, zajedništvo i kultura.
 Svaka čast na trudu i radu. Velike ste ciljeve zadali, a malo vas je.
 Projekti, razvoj, širina.
 S vama ili bez vas, Hrvatima je uvijek isto po pitanju kvalitete života.
 Obrazovanje, licemjerje, toksični radni odnosi.
 Obrazovanje, kulturna baština, hrvatski jezik, boljitak zajednice.
 Ništa.
 Borba za vlast, diktatura, sukobi interesa, premalo fokusa na Srijem...
 Projekti, okupljanje, potpora.
 Organizacija, realizacija.
 Sigurnost, oslonac, pomoć.
 Posvećenost, marljivost i susretljivost.
 Zaštita prava Hrvata, kulturne manifestacije, hrvatska manjina u Srbiji.
 Krovna institucija našeg hrvatskog naroda koja njeguje i čuva našu vjeru, tradiciju i identitet. Prva pomisao je obitelj koja nas okuplja i čuva. Jednom riječju – dom.
 Zaštita položaja hrvatske zajednice u Srbiji, kulturna emancipacija i obrazovanje na hrvatskom jeziku.
 Predstavljanje i zaštita hrvatskih građana.
 Pripadnost hrvatskom narodu, kultura i običaji, sigurnost.
 Matica, djeca, SDU.
 Tu pripadam.
 Nepotizam, obmana, krađa.
 Obrazovanje, pomoć učenicima i studentima.
 Briga o zajednici.
 Hrvatska riječ, Subotica, Fondacija AGM.
 Opstojnost, trajnost, tradicionalnost.
 Zajednica, napredak, prihvaćenost.
 Potpora, unaprjeđenje, zajedništvo.
 Pomoć, zajednica, razumijevanje.
 Položaj Hrvata, obrazovanje, Fondacija AGM.
 Stipendije.
 Zajedništvo, kultura, mladi...
 Kultura, obrazovanje, zajedništvo.
 Dobro ustrojena organizacija, vidljivost u medijima, suradnja s Hrvatskom.
 Vrlo profesionalni, aktivni u rješavanju svih problema naše zajednice.
 Interesi zajednice, inzistiranje na baštini, opstanak.
 Kulturni angažman, veza s matičnom državom, suživot s ostalima.
 Pristupačnost, organiziranost, sigurnost.
 Rad, red i disciplina.
 Sigurnost, pomoć HNV-a, dobra suradnja.
 Matica, Hrvatska, divno.

Rad, red i disciplina.
 Jasna Vojnić, dom, stipendije.
 Jasna, Žigmanov, novci.
 Netransparentnost, promocija, korist.
 Upornost, prodornost i vidljivost.
 Dom, obitelj, identitet.
 Kultura, projekti, zaštita.
 Rad za dobrobit hrvatske zajednice, velika angažiranost u više područja: obrazovanje, informiranje, kultura i poljoprivreda.
 Zajednica, organiziranost, institucija.
 Matica, zaštita, Hrvatska.
 Budućnost, sloga, život.
 Projekti, studenti, zajednica.
 Novac, moć, pohlepa.
 Hrvatska riječ, Hrvatska matica, Bunjevačko kolo.
 Zaštita položaja hrvatske zajednice u Srbiji, obrazovanje na hrvatskom jeziku, kultura i povijest.
 Ne znam.
 Jasna, Matica, rad.
 Zastupanje interesa hrvatskog naroda u Republici Srbiji, kultura i obrazovanje.
 Trebale bi postojati transparentnost, pristupačnost i odgovornost.
 Obrazovanje, projekti, politika.
 Zastupnik hrvatskog naroda, krovna institucija.
 Mjesto u kojem se odlučuje za zajednicu; potencijal koji ohrabruje ostanak u Republici Srbiji; trud da se izvrši Božja volja za Hrvate koji ovaj prostor zovu domom.
 Krovna organizacija Hrvata u Republici Srbiji, očuvanje hrvatskog identiteta, hrabrost čelnih ljudi.
 Jasna V., obrazovanje, Matica.
 Matica, politika, zajednica.
 Odgovornost, požrtvornost, činjenje mnogo dobra koje ne vidi svatko.
 Korupcija, slabo opravdani projekti, šovinizam.
 Posvećenost, obrazovanje, očuvanje identiteta i jezika.
 Tradicija, upornost, napredak.
 Upornost.
 Bolje da ne kažem.
 Mnogo projekata, mnogo otvorenih gradilišta, posvećenost, trud i rad.
 Bolje da ne kažem.
 Ustrajno, dobro i vrlo korisno.
 Zaštita prava hrvatske nacionalne manjine, kultura i obrazovanje.
 Domovina Hrvatska, nacija i vjera.
 Projekti, obrazovanje, politika.
 Podrška, zajednica, kultura.
 Projekti, obrazovanje, zajedništvo.
 Srijem, južna Bačka, Novi Sad, Petrovaradin i Banat – zapostavljeni.
 Zajednica, sloga, druženje.
 Suradnja, ugodni odnosi među ljudima, obrazovanje.
 Zajednica, Jasna Vojnić, Matica.
 Šokadija, napredak, sreća.
 Zajednica, potpora, pomoć.
 Treba da mlade učimo svojim običajima, kulturi i jeziku. Da znamo tko smo i odakle potječu naši korijeni.

Projekti i obrazovanje.
 Jasna Vojnić, Subotica, kultura.
 Zajedništvo, rad, vjera.
 Krovna institucija, Hrvati u Vojvodini, predstavnici.
 Matica, suradnja, most.
 Jasna, Matica i Božić u Matici.
 Tradicija, okupljanje i druženje.
 Očuvanje identiteta, kultura, obrazovanje.
 Zajednica, posvećenost, razumijevanje.
 Zaista se mnogo radi, ali ne znam radi li se za narod ili za vlastiti interes.
 Transparentnost, upornost, dosljednost.
 Hrvatsko zajedništvo, kultura, identitet.
 Obrazovanje na hrvatskom jeziku, studenti, izvannastavne aktivnosti.
 Institucija, zajedništvo.
 Hrvatska, politika.
 Gradnja, napredak kao nikad dosad, briga zajednice o najmlađima.
 Povezanost, druženje, sloga.
 Zajednica, kultura, nastava.
 Naša kuća.
 Korupcija, nepotizam, elitizam.
 Rad, posvećenost i napredak.
 Podrška, informiranje i očuvanje nas Hrvata.
 Korupcija, korupcija, korupcija.
 Iskreno, ništa pozitivno, jer kako vrijeme odmiče, vaše djelovanje svelo se na rasprave. Vi biste trebali smirivati i ujedinjavati našu zajednicu, a angažirate lažne profile koji izmišljaju priče, raspravljaju se s ljudima na društvenim mrežama i sramotite zajednicu koja ni ovako nije u dobrom stanju. A da, i prijetite drugima koji su navodno protiv vas te potplaćujete neke da budu uz vas. Mnogo podsjećate na politiku Vučića.
 Hrvatski narod u Srbiji, profesionalna prezentacija, izbori.
 Sloga, rad, ustrajnost.
 Pomoć Hrvatima izvan Hrvatske, interesi hrvatske zajednice u Srbiji, zajedništvo.
 Jezik, kultura, ponos.
 Hrvatska, Bunjevačko kolo, zajednica.
 HKC, raspad sustava, grozota.
 Školovanje, ulaganje u naše najmlađe i borba za položaj naše zajednice u državi u kojoj živimo.
 Pomoć Hrvatima, organizacija, druženje.
 Trud, rad, obrazovanje.
 Domovina, Bog i vjera.
 Aktivna i poštena borba za prava nacionalnih manjina.
 Raskoš i velika medijska eksponiranost.
 Odgovorno, transparentno, kulturno, obrazovno.
 Novac, novac, novac.
 Podrška, održavanje tradicije, zajedništvo.
 Zalaganje za zajednicu, ustrajnost u očuvanju i unaprjeđenju identiteta hrvatske zajednice.
 Domovina.
 Velika nesloga vodećih ljudi u zajednici, pisanje po medijima i društvenim mrežama.
 Jasna, obrazovanje i Hrvati.
 Hrvati u Vojvodini. Zaštita. Sigurnost.
 Zajednica, budućnost, opstanak.

Udžbenici, ekskurzije, mjesto gdje možemo potražiti pomoć.
 Hrvatstvo, Zagreb, vjera.
 Jasna Vojnić.
 Očuvanje identiteta, obrazovanje, naši ljudi na pozicijama.
 Obrazovanje.
 Pomoć i suradnja s hrvatskim udrugama, studentski krediti i aktivnosti na očuvanju kulturne tradicije.
 Obrazovanje na hrvatskom jeziku, Matica i gđa Jasna Vojnić.
 Dužijanca, nastava na hrvatskom jeziku, more.
 Kako brinu o našoj manjini, kako nam pomažu i drago nam je da imamo kome obratiti se za pomoć.
 Elitizam, getoizacija, potreba za poboljšanjem.
 Jasna Vojnić, borba za opći interes, nacionalni identitet.
 Manjina, Hrvati, nacionalnost.
 Zajedništvo, snaga, identitet.
 Mladost, ustrajnost, podrška.
 Nestručni kadar i rad ljudi po nalogu drugih.
 Marin Piuković, Jasna Vojnić, Matica.
 Zaštita, promicanje i očuvanje hrvatskog identiteta u Srbiji.
 Subotica, Jasna Vojnić, hrvatska domovina.
 Očuvanje povijesti, zajednica, jednakost.
 Vrtić Marija Petković, Matica, hrvatski odjeli.
 Obrazovanje, kultura, Hrvatska riječ.
 Hrvati u Vojvodini.
 Politika, kultura, zajednica.
 Raskol, Bunjevci, Jasna i Žigmanov.
 Kulturna samouprava Hrvata u Srbiji.
 Raskol, Subotica, nepoznato.
 Stipendije, pomoć obrazovanju na hrvatskom jeziku, prekogranična suradnja putem prekograničnih projekata.
 Trud, rad i ljubav prema onome što jesi.
 Zajedništvo, otvorenost i zalaganje.
 Atmosfera zajedništva, očuvanje kulturnog identiteta kroz različite projekte te snažan osjećaj pripadnosti zajednici. Uz to, naglasila bih važnost duhovnosti i vjere kao dijela identiteta, kao i sustavnog odgoja djece od najranije dobi kroz vjeronauk i obrazovanje na hrvatskom jeziku. Sve to zajedno doprinosi jačanju kulture, vrijednosti i kontinuiteta zajednice.
 Jasna, jedna mudra, sposobna žena. Podrška, poticaj na zajedništvo, općenito divni ljudi.
 Zajednica, projekti, suradnja.
 Zajednica, udruženost, ustrajnost.
 Organiziranost, ekonomija, zajedništvo.
 Politika, reelsovi, rad.
 Obrazovanje, kultura i hrvatska zajednica.
 Politika, politika, politika.
 Hrvatski dom Matica Subotica, šokačka kuća Bački Monoštor, obrazovanje na hrvatskom jeziku.
 Čuvanje kulturne tradicije, ostvarivanje prava u području obrazovanja i potpora udrugama.
 Rad, predanost, pomirenje.
 Hrvatska manjina u Srbiji, obrazovanje, suradnja.
 Jasna Vojnić.
 Matica, Jasna, ljudi.
 Zajedništvo za svoj narod, podrška za svoj narod, noviteti u Srbiji i za naše najmlađe.
 Matica, Jasna Vojnić, potpora iz Hrvatske.

Pripadnost, obrazovanje, zajednica.
 Zajedništvo jednog naroda.
 Zajednica, kultura, školstvo.
 Dobra organiziranost, očuvanje zajednice, šansa za budućnost.
 Povijest, tradicija, kultura.
 Povijest, tradicija, kultura.
 Pripadnost, inkluzivnost, autentičnost.
 Zaštita prava hrvatske zajednice.
 Očuvanje hrvatskog identiteta, suradnja s Republikom Hrvatskom, predstavljanje interesa hrvatske zajednice u Republici Srbiji.
 Izniman trud Jasne, dosta obećanja, CRO-fond.
 Dobra organiziranost, očuvanje zajednice, šansa za budućnost.
 Povijest, tradicija, kultura.
 Povijest, tradicija, kultura.
 Pripadnost, inkluzivnost, autentičnost.
 Zaštita prava hrvatske zajednice.
 Očuvanje hrvatskog identiteta, suradnja s Republikom Hrvatskom, predstavljanje interesa hrvatske zajednice u Republici Srbiji.
 Izniman trud Jasne, dosta obećanja, CRO-fond.
 Zajedništvo, obitelj, pomoć.
 Jasna Vojnić, političke podjele unutar zajednice, podrška obrazovanju.
 Moj do mogega, raskoš, skriveni motivi iza mnogih djelovanja.
 Zaštita i borba za prava Hrvata u Republici Srbiji, obrazovanje na materinskom jeziku.
 Projekti, suradnja, budućnost.
 Zajednica, pripadnost, naši.
 Djeca, škola, obrazovanje.
 Zaštita prava Hrvata, očuvanje hrvatskog jezika i kulture, obrazovanje i identitet zajednice.
 Opstojnost, vjera, upornost.
 Suosjećajnost, pažnja i briga.
 Suosjećajnost, pažnja i briga.
 Krovna institucija Hrvata u Vojvodini.
 Očuvanje kulturnog identiteta, širenje zajedništva među članovima.
 Obitelj, dom, kultura.
 Folklor, poticaji, mostovi suradnje.
 Izgradnja malih matica, obrazovanje na hrvatskom jeziku, pomoć pojedincu pripadniku hrvatske manjine.
 Naša institucija.
 Udruga, Hrvatska, domovina.
 Obrazovanje, informiranje, Jasna Vojnić.
 Jasna Vojnić, Tavankut, Hrvatski sabor.
 Briga o Hrvatima.
 Matica, obrazovanje, odgovornost.
 Pažnja, briga, suosjećajnost.
 Obrazovanje, kultura, udruge, očuvanje tradicije Hrvata u Srbiji.
 Kontakt s udrugama.
 Kultura, tradicija i obrazovanje.
 Obrazovanje na hrvatskom jeziku, manifestacije, kulturni događaji, Hrvati u Srbiji.
 Vidljiva financijska ulaganja proteklih godina, jasna prepoznatljivost u Srbiji i Hrvatskoj, ipak neka loša kadrovska rješenja.

Vidljivost, zgrada Matice, podjele među Hrvatima u Srbiji.

Povjerenje.

Snaga, povjerenje, institucija.

Pomoć i rad s hrvatskom nacionalnom manjinom u Srbiji.

Jasna Vojnić, Hrvatska matica, Subotica.

Ne predstavlja istinski hrvatsku zajednicu. Na prvom mjestu je zadržavanje funkcije predsjednice, eksponiranje i stvaranje dojma u narodu da je nezamjenjiva te bira poltrone oko sebe koji joj se ne smiju suprotstaviti. HNV više podsjeća na investitora za adaptacije, gradnju i održavanje skupih i megalomanskih okupljanja, gdje kroz tendere najveći dio novca namijenjenog hrvatskoj zajednici dobivaju odabrani pojedinci (rodbina) kroz namještene natječaje. Providno, sebično, bezobrazno.

Entuzijazam, upornost, predanost.

Vođenje računa o hrvatskoj nacionalnoj manjini u Srbiji općenito.

Povremeni dobri pokušaji, ignoriranje Srijema koji je najviše stradao 1990-ih (prognani, ubijeni, zbog čega je Šešelj i bio u Haagu), neaktiviranje neaktivnih Hrvata kojih je na desetke tisuća ili više.

Jasna Vojnić i tim, borbenost, istina.

Identitet, pripadnost, briga.

Dobrobit za svoj narod.

Okupljanje, čuvanje nacionalnog identiteta, politička borba.

Krovna ustanova hrvatskog naroda u Republici Srbiji.

Identitet, obrazovanje, most s Hrvatskom.

Jasna, Hrvatski sabor...

Rodna kuća JBJ.

Posvećenost, rad, briga.

Upornost, posvećenost, rezultati.

Potpورا, nacionalna sigurnost, zajedništvo.

Napredak, poboljšanje uvjeta naše zajednice, bolja percepcija naše zajednice.

Svađa, novac, politika.

HNV radi velike iskorake, ima puno programa i ideja, ali je u poteškoćama s realizacijom koja zahtijeva puno veće kadrovske resurse.

Obrazovanje, kultura i udruge.

Obrazovanje, kultura, jezik.

Korupcija, koalicija sa SNS-om, ogromne pare koje dobivate od Republike Hrvatske, a ne znate na što ih potrošiti.

Zaštita prava hrvatske nacionalne manjine, očuvanje hrvatskog jezika, kulture i tradicije te obrazovanje i informiranje na hrvatskom jeziku.

Stabilnost, krovna institucija.

Sigurnost za Hrvate.

Jasna V., Matica, Andrej Plenković.

Ponos, organiziranost, projekti.

Daleko, nejasno, isključivost.

Zajedništvo, informiranje.

Organizirana krovna institucija.

Nešto najvažnije za Hrvate u Srbiji.

Oslonac, podrška i profesionalizam.

Nitko.

Matica, ured, Jasna.

Velike mogućnosti, dobra koordinacija, nepotizam.

Zajednica, upornost i dobrota.

Povjerenje, iskrenost, pravednost.

Umislili su da su jako bitni. Bitni jesu, ali pretjeruju.
 Zastupa interese Hrvata u Srbiji, pomaže u očuvanju hrvatske kulture i običaja.
 Promocija, lijepa zgrada Matice, školstvo.
 Jasna Vojnić učinila je Hrvate iz Srbije vidljivijima u Hrvatskoj. Osim J. V. nema sposobnih ljudi u HNV-u. Gorak okus u ustima s obzirom na to što se sve piše o HNV-u. Nemam visoko mišljenje o Facebook stranici DSHV-a, ali ipak utječe.
 Sigurnost.
 Jedinstvo, sloga i bolja budućnost.
 Škole, vrtići, prisutnost.
 Zaštita, dom, briga o Hrvatima u Srbiji.
 Obrazovanje, kultura.
 Humanost, ustrajnost, marljivost.
 Zajedništvo, sigurnost i obitelj.
 Pomoć, politika, suradnja.
 Škola, škola, škola.
 Kultura, tradicija, hrvatski jezik.
 Sigurnost, kultura, samopouzdanje.
 Hrvatska matica, Nataša Francuz, Hrvatska riječ.
 Red, rad, disciplina i umijeće.
 Obrazovanje na hrvatskom jeziku, Matica, Studio Matica.
 Nemam odgovor.
 Nacionalno jedinstvo, briga za zajednicu.
 Bore se za prava Hrvata i drugo.
 Zajednica, trud, ulaganje.
 Sigurnost, bezbjednost, suradljivost.
 Vrijednost, nacionalno blago, Hrvatska.

OPĆE ZADOVOLJSTVO RADOM HRVATSKOG NACIONALNOG VIJEĆA

Na pitanje “**Kako biste ocijenili dosadašnji rad Hrvatskog nacionalnog vijeća?**” odgovorilo je 587 ispitanika.

Rezultati pokazuju izrazito **pozitivnu ukupnu ocjenu rada Hrvatskog nacionalnog vijeća.**

Ocjena	Udio
Izvrstan	27,4 %
Vrlo dobar	39,9 %
Dobar	20,1 %
Dovoljan	5,3 %
Nedovoljan	3,7 %
Nisam upoznat/a	3,6 %

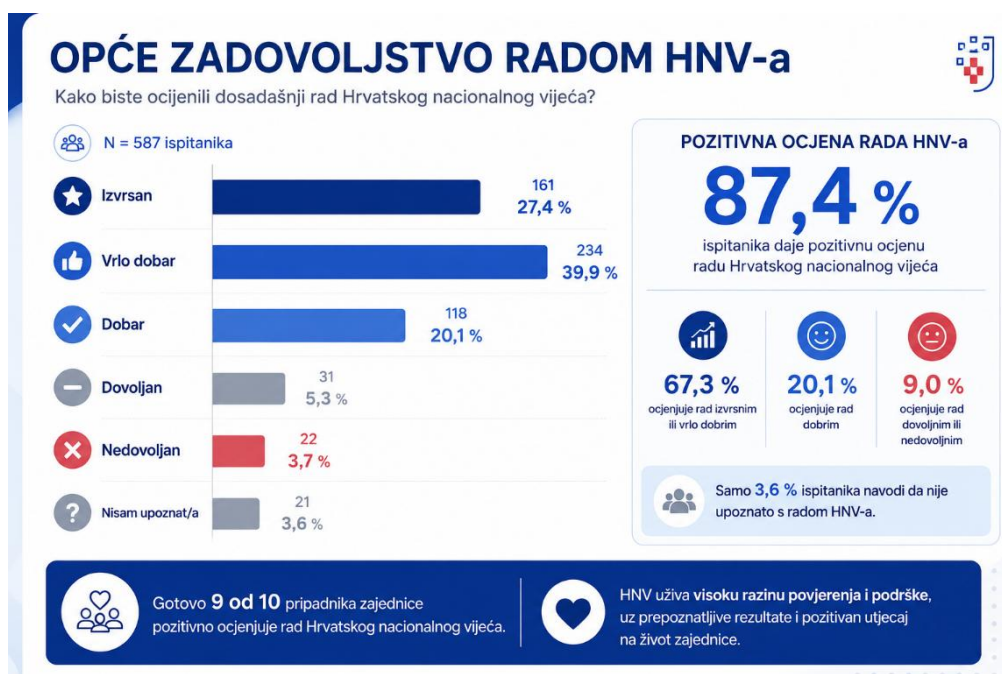
- **67,3 %** ispitanika rad Hrvatskog nacionalnog vijeća ocjenjuje **izvrsnim ili vrlo dobrim**.
- Kada se tome pridodaju i ispitanici koji su rad ocijenili **dobrim**, čak **87,4 %** daje **pozitivnu ocjenu rada HNV-a**.
- Samo **9,0 %** ispitanika rad HNV-a ocjenjuje **dovoljnim ili nedovoljnim**.
- Tek **3,6 %** navodi da nije dovoljno upoznato s radom HNV-a da bi ga moglo ocijeniti.

Rezultati pokazuju da među ispitanicima prevladava **visoka razina zadovoljstva radom Hrvatskog nacionalnog vijeća**. Najviše ispitanika odlučilo se za ocjenu "**vrlo dobar**" (**39,9 %**), dok je više od četvrtine rad Vijeća ocijenilo **izvrsnim** (**27,4 %**). To znači da dvije najviše ocjene zajedno čine više od dvije trećine svih odgovora.

Posebno je značajno da je dodatnih **20,1 %** ispitanika rad HNV-a ocijenilo **dobrim**, što potvrđuje da gotovo devet od deset ispitanika ima pozitivan stav prema radu Vijeća.

S druge strane, broj izrazito nezadovoljnih ispitanika ostaje relativno nizak. Ocjenu **nedovoljan** daje svega **3,7 %**, dok **5,3 %** smatra da je rad HNV-a dovoljan. Takvi rezultati ukazuju da, unatoč prostoru za daljnje unaprjeđenje pojedinih područja rada, ukupna percepcija djelovanja Hrvatskog nacionalnog vijeća ostaje izrazito pozitivna.

Zaključno, opća ocjena rada Hrvatskog nacionalnog vijeća pokazuje **visoku razinu povjerenja i zadovoljstva** među ispitanicima. Dominacija ocjena **izvrstan, vrlo dobar i dobar** potvrđuje da većina pripadnika hrvatske zajednice prepoznaje rezultate rada HNV-a i pozitivno vrednuje njegovo djelovanje. Istodobno, odgovori manjeg broja kritičnih ispitanika predstavljaju vrijedan pokazatelj područja u kojima postoji prostor za dodatno jačanje kvalitete rada, komunikacije i uključivanja zajednice u budućem razdoblju.



ZADOVOLJSTVO RADOM HRVATSKOG NACIONALNOG VIJEĆA PO PODRUČJIMA DJELOVANJA

Kako bi se stekao detaljniji uvid u percepciju rada Hrvatskog nacionalnog vijeća, ispitanici su ocjenjivali zadovoljstvo radom u ključnim područjima njegova djelovanja. Za svako područje ponuđena je ljestvica od pet stupnjeva (od „vrlo uspješno” do „vrlo neuspješno”), uz mogućnost odgovora „Ne pratim rad u ovom području”.

Rezultati pružaju uvid u to kako pripadnici hrvatske zajednice vrednuju rad HNV-a u pojedinim segmentima njegova djelovanja te omogućuju

prepoznavanje područja koja uživaju najveće povjerenje, ali i onih u kojima postoji prostor za daljnji razvoj.

Tablica 4. Zadovoljstvo radom HNV-a po područjima djelovanja

Područje djelovanja	Pozitivne ocjene (%)	Neutralne (%)	Negativne (%)
Kultura	86,4	8,2	3,1
Obrazovanje	84,6	9,9	3,2
Prekogranična suradnja	84,1	9,2	4,4
Udruge i župe	84,0	10,5	3,2
Mladi i studenti	82,7	10,8	4,2
Projekti i financiranje	80,7	10,9	6,1
Informiranje	79,4	13,2	5,1
Hrvatski jezik i pismo	77,2	13,8	6,7
Zaštita prava Hrvata	70,3	18,5	8,9
Poljoprivreda i gospodarstvo	65,8	20,5	11,4
Socijalne potrebe	62,5	23,5	11,6

Pozitivne ocjene obuhvaćaju odgovore „vrlo uspješno” i „uglavnom uspješno”, neutralne odgovore „osrednje”, a negativne odgovore „uglavnom neuspješno” i „vrlo neuspješno”. U izračun nisu uključeni ispitanici koji su odgovorili „Ne pratim rad u ovom području”.

Rezultati pokazuju da je rad Hrvatskog nacionalnog vijeća u svim promatranim područjima ocijenjen pretežito pozitivno. U većini područja više od **četiri petine** ispitanika koji prate rad HNV-a iskazuje **zadovoljstvo** njegovim djelovanjem, što potvrđuje stabilnu razinu povjerenja u rad Vijeća i njegovu prisutnost u različitim segmentima života hrvatske zajednice.

Najviše zadovoljstvo iskazano je u području **kulture (86,4 %)**, koje se izdvaja kao najbolje ocijenjeno područje djelovanja HNV-a. Neposredno iza njega nalaze se **obrazovanje (84,6 %)**, **prekogranična suradnja (84,1 %)** te **potpora udrugama i župama (84,0 %)**. Ovi rezultati potvrđuju da ispitanici posebno prepoznaju aktivnosti usmjerene na očuvanje hrvatskog identiteta, razvoj kulturnog života, obrazovne programe te suradnju s institucijama i organizacijama u Republici Hrvatskoj.

Vrlo visoke ocjene ostvarili su i programi usmjereni prema **mladima i studentima (82,7 %)** te **projekti i financiranje (80,7 %)**. To pokazuje da pripadnici zajednice prepoznaju konkretne razvojne programe, ulaganja i potporu koju HNV pruža različitim skupinama i lokalnim sredinama.

Područja **informiranja (79,4 %)** te **hrvatskog jezika i pisma (77,2 %)** također ostvaruju izrazito pozitivne rezultate. Iako je u njima nešto veći udio neutralnih odgovora, gotovo četiri od pet ispitanika koji prate rad HNV-a smatra da se aktivnosti u tim područjima provode uspješno.

Nešto niže razine zadovoljstva zabilježene su u područjima **zaštite prava Hrvata (70,3 %)**, **poljoprivrede i gospodarstva (65,8 %)** te **socijalnih potreba (62,5 %)**. Međutim, i u tim područjima pozitivne ocjene čine većinu odgovora. Istodobno, veći udio neutralnih odgovora može upućivati na potrebu za dodatnim razvojem programa, boljom informiranošću korisnika ili činjenicom da dio ispitanika nije izravni korisnik aktivnosti u tim područjima. Općenito promatrano, razlike među pojedinim područjima nisu velike. Raspon između najbolje i najslabije ocijenjenog područja iznosi **23,9 postotnih bodova**, pri čemu sva područja ostvaruju natpolovičnu razinu pozitivnih ocjena. Takav rezultat potvrđuje da se pozitivna percepcija rada Hrvatskog nacionalnog vijeća ne temelji na jednom izdvojenom programu, nego na kontinuiranom radu u različitim područjima njegova djelovanja.

Ključni nalazi

- **Najviše ocijenjeno područje** je kultura, s **86,4 %** pozitivnih ocjena.
- Među četiri najbolje ocijenjena područja nalaze se kultura, obrazovanje, prekogranična suradnja te rad s udrugama i župama.
- U **osam od jedanaest** promatranih područja više od **75 %** ispitanika iskazuje zadovoljstvo radom HNV-a.
- I u područjima s najnižim rezultatima pozitivne ocjene čine većinu odgovora, što potvrđuje da ispitanici rad HNV-a ocjenjuju pozitivno u svim segmentima njegova djelovanja.
- Veći udio neutralnih odgovora u pojedinim područjima može predstavljati smjernicu za daljnje unaprjeđenje programa i komunikacije s pripadnicima zajednice.

Analiza zadovoljstva po područjima djelovanja pokazuje da Hrvatsko nacionalno vijeće uživa visoku razinu povjerenja među pripadnicima hrvatske

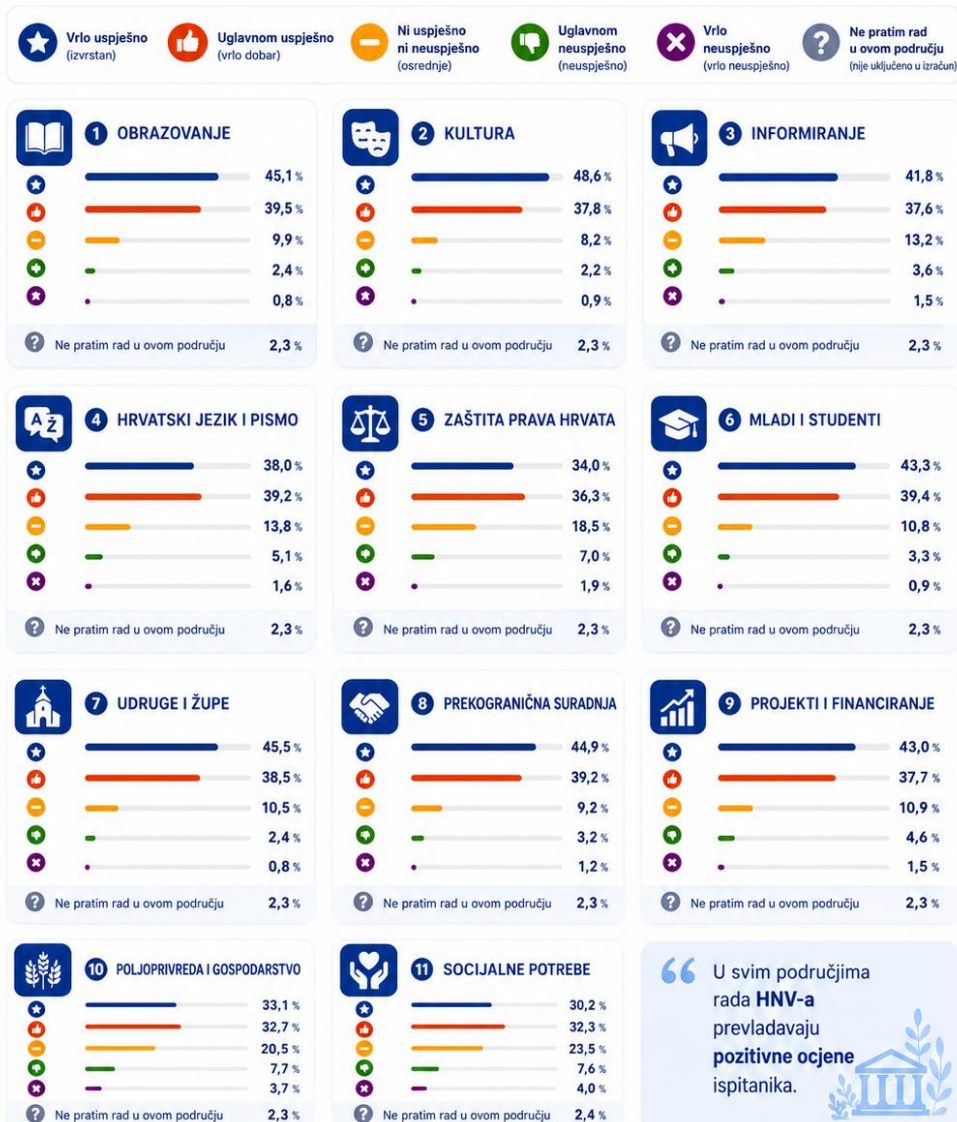
zajednice. Najviše su vrednovana područja koja su usmjerena na očuvanje nacionalnog identiteta, obrazovanje, kulturu i razvoj zajednice, dok rezultati u ostalim područjima potvrđuju stabilnu i pretežito pozitivnu percepciju rada HNV-a. Dobiveni nalazi predstavljaju vrijednu osnovu za daljnje planiranje aktivnosti, usmjeravanje razvojnih programa i kontinuirano unaprjeđenje rada u područjima u kojima zajednica prepoznaje dodatne potrebe.



ZADOVOLJSTVO POJEDINIM PODRUČJIMA RADA HRVATSKOG NACIONALNOG VIJEĆA

577
ISPITANIKA

Kako ocjenjujete uspješnost rada Hrvatskog nacionalnog vijeća u sljedećim područjima?



i Zbroj postotaka zbog zaokruživanja može odstupati od 100 %.

Izvor: Istraživanje o zadovoljstvu radom HNV-a, lipanj–srpanj 2026.

IZBORNE PREFERENCIJE ISPITANIKA

U okviru istraživanja ispitanicima je postavljeno pitanje koju bi listu najvjerojatnije podržali kada bi se izbori za Hrvatsko nacionalno vijeće održali danas. Cilj pitanja bio je dobiti uvid u trenutačne preferencije birača te procijeniti razinu potpore pojedinim izbornim opcijama.

Tablica 5. Izborne preferencije ispitanika

Izborna opcija	Udio ispitanika
Lista sadašnjeg vodstva HNV-a	62,2 %
Još nisam odlučio/la	27,8 %
Ne bih izašao/la na izbore	4,6 %
Lista "Složno za HNV"	3,1 %
Neka druga lista	2,9 %
Lista DSHV-a	2,6 %

Napomena: Nekoliko ispitanika označilo je više odgovora, zbog čega zbroj postotaka može biti veći od 100 %.

Rezultati pokazuju da najveću potporu među ispitanicima ostvaruje **lista sadašnjeg vodstva HNV-a**, koju bi podržalo **62,2 %** sudionika istraživanja. Time ova opcija ostvaruje uvjerljivo najveću razinu potpore među svim ponuđenim izbornim mogućnostima.

Istodobno, **27,8 % ispitanika** navodi da još nije donijelo konačnu odluku o tome koju bi listu podržali. Riječ je o značajnom udjelu birača čije se opredjeljenje može oblikovati tijekom izborne kampanje te koji predstavljaju važan dio potencijalnog biračkog tijela.

Relativno mali udio ispitanika iskazao je potporu ostalim ponuđenim opcijama. Listu „**Složno za HNV**“ podržava **3,1 %** ispitanika, **neku drugu listu 2,9 %**, dok bi **listu DSHV-a** podržalo **2,6 %** ispitanika.

Na izbore ne bi izašlo **4,6 %** ispitanika, što upućuje na visoku deklariranu spremnost za sudjelovanje u izbornom procesu među sudionicima istraživanja.

- **62,2 %** ispitanika iskazuje potporu listi sadašnjeg vodstva HNV-a.
- **27,8 %** ispitanika još nije donijelo konačnu odluku.
- Potpora ostalim pojedinačnim listama kreće se između **2,6 % i 3,1 %**.
- **4,6 %** ispitanika navodi da ne bi izašlo na izbore.

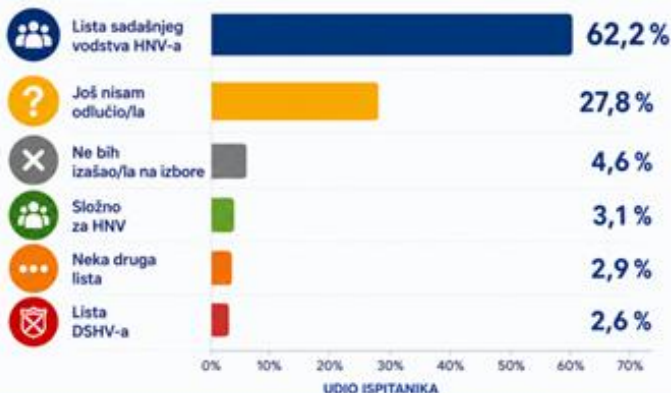


IZBORNE PREFERENCIJE ISPITANIKA

Ako bi se izbori za Hrvatsko nacionalno vijeće održali danas, koju biste listu najvjerojatnije podržali?

577
ISPITANIKA

REZULTATI ISTRAŽIVANJA



KLJUČNI NALAZI



Gotovo **dvije trećine** ispitanika iskazuje potporu listi sadašnjeg vodstva HNV-a, dok **gotovo trećina** još nije donijela konačnu odluku.

1 Napomena: nekoliko ispitanika označilo je više odgovora, zbog čega njihov postotak može biti veći od 100 %.

Izvor: Istraživanje o zadovoljstvu radom HNV-a, lipanj-srpanj 2024.

OSOBE KOJE UŽIVAJU NAJVEĆE POVJERENJE U HRVATSKOJ ZAJEDNICI

Na otvoreno pitanje kojim su ispitanici trebali navesti tri osobe koje im ulijevaju najveće povjerenje u hrvatskoj zajednici prikupljeno je ukupno **1.058 odgovora**. Nakon ujednačavanja različitih načina pisanja istih imena evidentirane su **124 različite osobe i institucije**.

Najveći broj glasova ostvarila je **Jasna Vojnić (349)**, zatim **Nataša Francuz (106)**, **Marin Piuković (60)**, **Lazar Cvijin (45)** i **Marinko Katić (42)**. Rezultati pokazuju da, uz nekoliko osoba koje se izrazito izdvajaju po broju glasova, povjerenje postoji i prema velikom broju drugih pojedinaca koji djeluju u različitim područjima života hrvatske zajednice. Ipak važno je naglasiti da u odgovorima često stoji „Jasna Vojnić i ekipa oko nje“. Prilikom obrade takvih navoda nije se kalkulovalo sa takvim poluinformacijama te se u tim slučajevima označavala samo Jasna Vojnić. Također je bilo odgovora poput „cijeli HNV“ koji se u obradi nisu uzimali u razmatranje.

Tablica 6. Osobe s pet i više glasova

	Osoba	Broj navoda	% svih ispitanika
1.	Jasna Vojnić	349	60,3 %
2.	Nataša Francuz	106	18,3 %
3.	Marin Piuković	55	9,5 %
4.	Lazar Cvijin	44	7,6 %
5.	Marinko Katić	42	7,3 %
6.	Denis Lipozenčić	32	5,5 %
7.	Karolina Bašić	29	5,0 %
8.	Goran Kaurić	24	4,1 %
9.	Josip Bako	21	3,6 %
10.	Tanja Stantić	21	3,6 %
11.	Željka Vukov	17	2,9 %
12.	Renata Kuruc	15	2,6 %
13.	Marinko Piuković	14	2,4 %
14.	vlč. Vinko Cvijin	13	2,2 %
15.	Katarina Čeliković	10	1,7 %
16.	Tomislav Žigmanov	10	1,7 %

17.	Bernadica Ivanković	9	1,6 %
18.	Zlata Vasiljević	9	1,6 %
19.	Darko Sarić Lukendić	7	1,2 %
20.	Ladislav Suknović	7	1,2 %
21.	Margareta Uršal	7	1,2 %
22.	Slavko Benčik	7	1,2 %
23.	Ivan Zeko Pivač	6	1,0 %
24.	Mira Tumbas	6	1,0 %
25.	Ana Gaković	5	0,9 %
26.	Josip Pavlović	5	0,9 %
27.	Nikola Pavlić	5	0,9 %
28.	Ninoslav Radak	5	0,9 %
29.	Slaven Bačić	5	0,9 %
30.	Tomica Vuković	5	0,9 %

Ostali odgovori

Četiri glasa ostvarili su: Anita Đipanov Marijanović, Darko Peka, Dražen Petrekanić, Marica Stantić i Vojislav Temunović.

Tri glasa ostvarili su: Dragan Dražić, Dubravka Tinodi, Jelica Horvacki, Marko Tucakov, Mata Zec, Mato Groznica, Pavle Kujundžić, Tamara Kokai Jakšić i vlč. Jozo Duspara.

Dva glasa ostvarili su: Bela Tonković, Biljana Ribić, Branko Kajić, Dajana Šimić, Davor Francuz, Davor Šimić, Ivan Piuković, Ivica Tumbas, Josip Rašić, Konzulat Republike Hrvatske, Krunoslav Đaković, Marin Jaramazović, Marinko Kujundžić, Mirko Turšić, Mladen Petreš, Nevenka Tumbas, Proroci, vlč. Andrija Anišić, vlč. Mihael Sokol, vlč. Stjepan Beretić i Željko Horvat.

Jedan glas ostvarili su: Amalija Šimunović, Ana Hodak, Anita Naglić, Ankica Jukić Mandić, Darko Baštovanović, Darko Ursić, Dragan Kračun, Dražen Prčić, Dunja Šimić, Filip Čeliković, Goran Žeravica, Hinko Mandulić, Josip Hodak, Josip Kujundžić, Josipa Vojnić Tunić, Joso Aničić, Katica Naglić, Klara Šefčić, Kornelije Kopunović, Ljubica Vuković Dulić, Marija Šeremešić, Marijan Vojnić, Marina Piuković, Mario Vrselja, Martin Gabrić, Mirjana

Trkulja, Mirko Ostrogonac, Miroslav Kujundžić, Morena Rendulić, Nevena Baštovanović, Petar Dujić, Roko Kaštelan, Silvija Miković, Snežana Periškić, Snežana Pupiće, Steva Orašković, Toma Grgić, Tomislav Šeremet, Tomo Vojnić Mijatov, Vedrana Cvijin, Velimir Pleša, Vera Hornjak Raić, Vinko Stantić, Zdravko Vincelj, Zoran Milanović, Zvonimir Perušić, biskup Fabijan Svalina, fra Bernard, o. Stjepan Vidak, vlč. Edvard Španović, vlč. Franjo Ivanković, vlč. Ivica Ivanković Radak, vlč. Marijan Vukov, vlč. Nikica Bošnjaković, vlč. Siniša Tumbas Loketić i Željko Šeremešić. Rezultati pokazuju da ispitanici spontano iskazuju povjerenje prema velikom broju pojedinaca koji djeluju u hrvatskoj zajednici. Iako se nekoliko osoba jasno izdvaja po broju dobivenih glasova, činjenica da su ispitanici naveli čak **124 različite osobe i institucije** potvrđuje postojanje široke mreže pojedinaca koji uživaju povjerenje u različitim sredinama i područjima djelovanja.



OSOBE KOJE UŽIVAJU NAJVEĆE POVJERENJE

u hrvatskoj zajednici

Navedite tri osobe koje Vam ulijevaju
NAJVIŠE POVJERENJA u hrvatskoj zajednici.



577
ISPITANIKA



UKUPNO PRIKUPLJENO
ODGOVORA
1.058
pojedinačnih odgovora



RAZLIČITIH OSOBA
I INSTITUCIJA
124



1

JASNA VOJNIĆ



60,28%

349



2

NATAŠA FRANCUZ



18,31%

106



3

MARIN PIUKOVIĆ



9,50%

55



4

LAZAR CVIJIN



7,60%

44



5

MARINKO KATIĆ



7,26%

42



6

DENIS LIPOZENČIĆ



6,05%

35



7

KAROLINA BAŠIĆ



4,84%

28



8

GORAN KAURIĆ



4,15%

24



9

JOSIP BAKO



3,63%

21



10

TANJA STANTIĆ



3,63%

21

OSOBE S PET I VIŠE GLASOVA

11. Renata Kuruc	18	16. Bernadica Ivanković	10	21. Ladislav Suknović	7	26. Ana Gaković	5
12. Željka Vukov	17	17. Katarina Čeliković	10	22. Margareta Urišal	7	27. Nikola Pavić	5
13. Marinko Piuković	14	18. Zlata Vasiljević	10	23. Slavko Benčik	7	28. Ninoslav Radiak	5
14. vič. Vinko Cvijin	13	19. Darko Sarić Lukendić	7	24. Ivan Zeko Pivač	6	29. Stjepan Bačić	5
15. Tomislav Žigmanov	11	20. Josip Pavković	7	25. Mira Tumbas	6	30. Tomica Vuković	5
						31. Vojislav Temunović	5



Ispitanici su mogli
navesti do tri osobe.

OSOBE KOJE UŽIVAJU NAJMANJE POVJERENJA U HRVATSKOJ ZAJEDNICI

Kako bi se stekao cjelovitiji uvid u percepciju osoba koje djeluju u hrvatskoj zajednici, ispitanici su zamoljeni da navedu do tri osobe koje im ulijevaju najmanje povjerenja. Pitanje je bilo otvorenog tipa, bez ponuđenih odgovora, što omogućuje spontan iskaz stavova ispitanika.

Ukupno je evidentirano **567 pojedinačnih navoda**, koji su nakon ujednačavanja različitih načina pisanja imena objedinjeni prema osobama i institucijama.

Napomena: Budući da su ispitanici mogli navesti do tri osobe, postotci u tablici izračunati su u odnosu na **ukupan broj ispitanika u istraživanju (N = 579)**. Zbog mogućnosti višestrukog odgovora njihov zbroj je veći od 579.

Rezultati pokazuju da se po broju navoda izrazito izdvaja **Tomislav Žigmanov**, kojega je navelo **219 ispitanika**, odnosno **37,8 % svih sudionika istraživanja**. Važno je pritom naglasiti da su se u odgovorima često pojavljivali navodi poput „*Tomislav Žigmanov i ekipa oko njega*“. Tijekom obrade podataka takvi odgovori nisu dodatno razvrstavani niti su se pretpostavljala imena osoba na koje se odgovor odnosi, nego je evidentiran isključivo Tomislav Žigmanov.

Slijede **Darko Baštovanović** s 37 navoda (6,4 %), **Goran Kaurić** s 31 navodom (5,4 %), **Jasna Vojnić** s 22 navoda (3,8 %) te **Darko Sarić Lukendić** s 21 navodom (3,6 %).

Nakon nekoliko najčešće spominjanih osoba broj navoda značajno opada. Većina ostalih osoba navedena je znatno rjeđe, a velik broj njih pojavljuje se samo jednom ili dva puta. Takva raspodjela pokazuje da je negativna percepcija u ovom pitanju koncentrirana na manji broj osoba, dok se ostali odgovori raspršuju na veći broj pojedinaca.

Važno je naglasiti da rezultati predstavljaju isključivo percepciju ispitanika koji su sudjelovali u istraživanju te ih nije moguće tumačiti kao objektivnu procjenu rada ili djelovanja navedenih osoba.

Tablica 7. Osobe i institucije navedene u pitanju „Najmanje povjerenja“

Osoba / institucija	Broj navoda	% svih ispitanika (N=579)
Tomislav Žigmanov	219	37,8 %
Darko Baštovanović	37	6,4 %
Goran Kaurić	31	5,4 %
Jasna Vojnić	22	3,8 %
Darko Sarić Lukendić	21	3,6 %
Ladislav Suknović	19	3,3 %
Karolina Bašić	17	2,9 %
Marin Piuković	16	2,8 %
Ninoslav Radak	16	2,8 %
Lazar Cvijin	13	2,2 %
Marinko Katić	12	2,1 %
Ivica Dulić	11	1,9 %
Nevena Baštovanović	10	1,7 %
Nataša Francuz	9	1,6 %
DSHV	6	1,0 %
Josipa Vojnić Tunić	6	1,0 %
Denis Lipozenčić	5	0,9 %
Ivan Tumbas	5	0,9 %

Ostali odgovori

Tri navoda (0,5 %) imali su: Milorad Stojnić, Nikola Puzović, Tavankučani i Tomislav Stantić.

Dva navoda (0,3 %) imali su: Branimir Kuntić, Dario Bošnjak, Darko Prčić, Davor Dulić, Dražen Marić, Dubravko Bilinović, Gašpar Matarić, Katarina Čeliković te ostale osobe i institucije navedene dva puta.

Po jedan navod (0,2 %) imali su: Ana Francisković, Andrej Plenković, Antonija Rudić, Bela Tonković, biskup Fabijan Svalina, Bunjevačko kolo, Dajana Šimić, Darko Vuković, Gordana Jaramazović, HNV, Ivan Majić, Ivan Piuković, Ivan Zeko-Pivač, Ivica Stantić, Janko Ivanković Ivandekić, Josip Bako, Josip Tonković, Josip Topalić, Krunoslav Đaković, Ljubica Vuković Dulić, Marija Vuković, Marin Jaramazović, Marinko Kujundžić, Mato Groznica, Miroslav Kujundžić, Nikola Andrić, Petar Kuntić, Petar Pekić,

Renata Kuruc, Slaven Bačić, Stevan Mačković, Stipan Kujundžić, Tamara Kokai Jakšić, Tanja Stantić, Tomica Vuković, Tomislav Šeremet, Vinko Cvijin, Vlada Republike Srbije, vlč. Andrija Anišić, vlč. Franjo Ivanković, vlč. Marijan Vukov, vlč. Mihael Sokol, Zdravko Vincelj, Zlata Vasiljević te ostale pojedinačno navedene osobe i institucije.



ŠTO BI HRVATSKO NACIONALNO VIJEĆE MOGLO UČINITI ZA VAŠE MJESTO U NAREDNE ČETIRI GODINE?

Ukupno je analizirano nekoliko stotina otvorenih odgovora u kojima su ispitanici iznosili prijedloge, potrebe i očekivanja za razvoj svojih mjesta. Odgovori su grupirani u tematske cjeline prema sadržaju prijedloga.

Tablica 8. Tematska analiza prijedloga

Područje	Opis prijedloga
 INFRASTRUKTURA ZAJEDNICE	Male matice, HKC Bunjevačko kolo, domovi kulture, prostori za udruge
 MLADI I OBITELJI	Programi za mlade, vrtići, igrališta, zapošljavanje, druženja
 OBRAZOVANJE	Školski centri, vrtići, osnovne i srednje škole, lektorat, stipendije
 UDRUGE I ŽUPE	Financijska i stručna pomoć, prostori za rad, koordinacija
 POLJOPRIVREDA I GOSPODARSTVO	Crofond, potpore, tržište, razvoj gospodarstva
 SOCIJALNA SKRB	Dom za starije, pomoć obiteljima, psihološka pomoć, socijalni programi
 HR IDENTITET I KULTURA	Očuvanje jezika, baštine, manifestacija i identiteta
 INFORMIRANJE I DOSTUPNOST	Bolja komunikacija, prisutnost na terenu, dostupnije informacije
 ZAŠTITA PRAVA	Pravna pomoć, državljanstvo, manjinska prava
 RAVNOMJERNIJI RAZVOJ	Veća prisutnost izvan Subotice, podrška manjim sredinama
 ZAJEDNIŠTVO	Veće uključivanje ljudi, manje podjela, bolji međuljudski odnosi
 NASTAVITI DOSADAŠNJI RAD	Velik broj odgovora izražava zadovoljstvo postojećim smjerom rada.

Analiza pokazuje da najveći broj prijedloga nije usmjeren na kritiku postojećeg rada, nego na **proširenje postojećih programa**, razvoj infrastrukture i snažniju prisutnost HNV-a u lokalnim sredinama.

Posebno se izdvajaju četiri skupine potreba:

- razvoj prostora za okupljanje (Malice, kulturni centri, prostori udruga),
- ulaganje u djecu, mlade i obrazovanje,
- jačanje lokalnih udruga i ravnomjerniji razvoj svih mjesta,
- snažniji socijalni i gospodarski programi.

Istodobno, dio ispitanika naglašava potrebu za većom uključenosti svih članova zajednice, boljom komunikacijom te dodatnim jačanjem međusobnog povjerenja.

50 najzanimljivijih i najkreativnijih prijedloga:

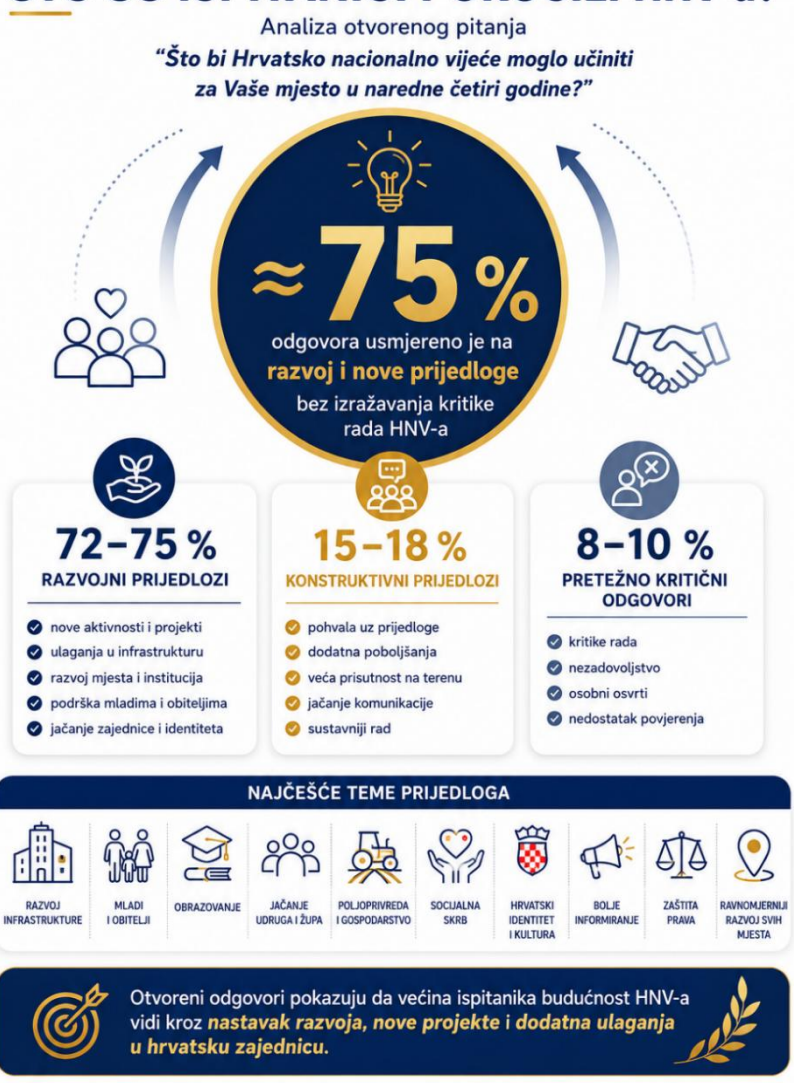
1. Izgradnja doma za starije Hrvate.
2. Hrvatski školski centar od vrtića do srednje škole.
3. Sportski centar za mlade.
4. Hub za mlade otvoren svima.
5. Alumni mreža stipendista.
6. Psihološko savjetovalište za mlade.
7. Pravna služba HNV-a.
8. Centar za pomoć pri dobivanju hrvatskog državljanstva.
9. Učenje hrvatskog jezika za odrasle.
10. Program podrške mladim obiteljima.
11. Financijska pomoć višečlanim obiteljima.
12. Program potpore ženama poduzetnicama.
13. Program potpore mladim poduzetnicima.
14. Sustavna pomoć mladim poljoprivrednicima.
15. Lakši plasman proizvoda na hrvatsko tržište.
16. Organiziranje sajмова domaćih proizvoda.
17. Poslovni (business) hub.
18. Redoviti koordinacijski sastanci udruga.
19. Kontakt osobe HNV-a za svaku regiju.
20. Tromjesečni susreti predstavnika udruga.
21. Veća prisutnost u Beogradu.
22. Veća prisutnost u Banatu.

23. Veća prisutnost u Srijemu.
24. Veća prisutnost u Južnom Podunavlju.
25. Više obilazaka manjih mjesta.
26. Hrvatska televizija dostupna u Srbiji.
27. Jača prisutnost hrvatskih medija.
28. Više sportskih aktivnosti za djecu.
29. Više koncerata za mlade.
30. Više tribina i edukacija.
31. Više radionica tijekom cijele godine.
32. Organizirani prijevoz prema Hrvatskoj.
33. Organizirani odlasci djece na more.
34. Program mentorstva za učenike i studente.
35. Profesionalni lektorat hrvatskog jezika.
36. Program stručnog usavršavanja nastavnika.
37. Potpora obnovi sakralne baštine.
38. Očuvanje šokačke i bunjevačke baštine.
39. Više ulaganja u kulturne manifestacije.
40. Digitalna platforma sa svim informacijama za zajednicu.
41. Mobilna aplikacija HNV-a.
42. Redoviti bilten za sve članove zajednice.
43. Natječaji za male lokalne projekte.
44. Veća transparentnost rada.
45. Veće uključivanje stručnjaka iz zajednice.
46. Ravnomjernija raspodjela sredstava među mjestima.
47. Program za povrat povjerenja i jačanje zajedništva.
48. Jača suradnja s lokalnim samoupravama.
49. Dugoročni program razvoja svakog mjesta u kojem žive Hrvati.
50. Izrada lokalnih razvojnih planova za hrvatsku zajednicu po mjestima.

Ovo pitanje pokazuje da pripadnici zajednice najveći potencijal vide u daljnjem razvoju onoga što je već započeto. Prijedlozi su uglavnom usmjereni na konkretna rješenja – od novih prostora za rad i okupljanje, preko obrazovanja i potpore mladima, do socijalnih programa i ravnomjernijeg razvoja svih sredina u kojima žive Hrvati. Umjesto općih zahtjeva, većina odgovora nudi vrlo praktične ideje koje mogu poslužiti kao vrijedan temelj za planiranje budućih aktivnosti HNV-a.

Analiza otvorenih odgovora pokazuje da je približno tri četvrtine ispitanika svoje odgovore usmjerilo na prijedloge za daljnji razvoj postojećih programa i aktivnosti, bez izražavanja kritike prema dosadašnjem radu HNV-a. Oko šestine odgovora sadržava istodobno pohvalu i konstruktivne prijedloge za poboljšanje, dok se približno desetina odgovora može svrstati u pretežno kritične osvrte. Takva raspodjela upućuje na to da većina ispitanika budućnost HNV-a vidi kroz nastavak i nadogradnju postojećih aktivnosti, a ne kroz njihovo osporavanje.

ŠTO SU ISPITANICI PORUČILI HNV-u?



ZAKLJUČAK

Istraživanje provedeno među 587 pripadnika hrvatske zajednice u Republici Srbiji predstavlja jedno od najopsežnijih ispitivanja stavova o radu Hrvatskog nacionalnog vijeća od njegova osnutka. Visok odaziv ispitanika, teritorijalna zastupljenost gotovo svih sredina u kojima žive Hrvati te raznolikost sociodemografskih obilježja sudionika daju rezultatima značajnu vjerodostojnost i vrijednost za buduće planiranje rada HNV-a.

Rezultati pokazuju da Hrvatsko nacionalno vijeće među većinom ispitanika uživa **visoku razinu povjerenja i pozitivnu percepciju**. Kao njegove najveće vrijednosti prepoznaju se **zajedništvo, očuvanje hrvatskog identiteta, obrazovanje, kultura, razvojni projekti i predan rad**. Posebno je značajno da su upravo ta područja spontano navedena kao prve asocijacije na HNV, što potvrđuje da su postala **prepoznatljiv dio njegova djelovanja**.

Istodobno, istraživanje pokazuje da postoji prostor za daljnje unaprjeđenje rada. Dio ispitanika ukazuje na potrebu **snažnije prisutnosti u pojedinim sredinama, još bolje komunikacije s građanima, većeg uključivanja osoba** koje danas rijetko sudjeluju u životu zajednice te dodatnog jačanja osjećaja **ravnomjerne zastupljenosti svih dijelova hrvatske zajednice**. Upravo takvi komentari predstavljaju vrijedne smjernice za buduće djelovanje.

Dobiveni rezultati potvrđuju da hrvatska zajednica raspolaže **značajnim društvenim kapitalom** – aktivnim članovima, razvijenom mrežom udruga i institucija te velikim interesom građana za njezin daljnji razvoj. Ujedno pokazuju da članovi zajednice žele biti **aktivni sudionici** u oblikovanju prioriteta, a ne samo korisnici programa Hrvatskog nacionalnog vijeća.

Ovo istraživanje stoga ne predstavlja završetak jednog procesa, nego početak novog razdoblja planiranja utemeljenog na podacima. Sustavno praćenje zadovoljstva članova zajednice, otvoren dijalog i donošenje odluka utemeljenih na stvarnim potrebama građana mogu dodatno ojačati ulogu Hrvatskog nacionalnog vijeća kao središnje institucije hrvatske zajednice u Republici Srbiji.

Na kraju, najveća vrijednost ovoga istraživanja jest u činjenici da su pripadnici hrvatske zajednice dobili priliku iznijeti svoje mišljenje, očekivanja i prijedloge. Upravo će sposobnost da se ti glasovi čuju, razumiju i pretvore u konkretne aktivnosti biti jedan od najvažnijih pokazatelja uspješnosti budućega rada Hrvatskog nacionalnog vijeća.